РЕКОМЕНДАЦИИ
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

г. Иркутск 27 мая 2010 года

Научно-консультативный совет при Федеральном арбитражном суде Восточно-Сибирского округа в целях обеспечения единообразия в толковании и применении арбитражными судами Восточно-Сибирского округа норм права рекомендуют при рассмотрении споров, связанных с применением антимонопольного законодательства, исходить из следующих положений.

1. При определении содержания таких понятий, как недопущение, ограничение и устранение конкуренции следует учитывать, что недопущение конкуренции – это условия, при которых отсутствует возможность конкуренции; ограничение конкуренции – это условия, при которых устанавливаются сужающие границы осуществления конкуренции; устранение конкуренции – это условия, при которых окончательно прекращается существующая конкуренция.

В приведенных случаях необходимо устанавливать причинно-следственную связь между деяниями хозяйствующих субъектов и наступившими последствиями либо угрозой их наступления в виде недопущения, ограничения и устранения конкуренции.

2. Из смысла пункта 3 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что ключевым моментом для определения взаимозаменяемых товаров является установление возможности на самом деле заменить или готовность потребителя заменить один товар на другой. При этом законодатель связывает возможность замены одного товара на другой именно при его потреблении.

При установлении взаимозаменяемости товаров судам следует учитывать реальную возможность заменить или готовность потребителя заменить при потреблении (как производственном, так и непроизводственном) один товар другим.

3. Товарный рынок как сфера обращения определенного товара характеризуется продуктовыми и географическими границами.

Границы продуктового рынка определяются, в частности, исходя из свойств товара и возможности взаимозаменяемости товаров.

При определении географических границ товарного рынка необходимо выявить наличие либо отсутствие экономической возможности, технической возможности или иной возможности либо целесообразности приобретения товара на определенной территории и отсутствие таковых за ее пределами путем изучения условий обращения товара.

4. Исходя из содержания статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» выявление хотя бы одного из следующих качественных признаков позволяет характеризовать положение соответствующего хозяйствующего субъекта как доминирующего на товарном рынке:

1) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке,

2) возможность устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов,

3) возможность затруднять доступ на товарный рынок другим хозяйствующим субъекта,

4) наличие статуса субъекта естественной монополии.

5. В целях достоверного установления того, имеется ли у хозяйствующего субъекта возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, следует использовать подходы выявления и измерения рыночного потенциала в соответствии с методикой анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках.

Возможность устранения с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, предполагает окончательное прекращение существования на данном товарном рынке хозяйствующих субъектов, занимающихся производством взаимозаменяемых товаров.

Возможность затруднять доступ на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам заключается в существенном ограничении условий, необходимых для выхода других хозяйствующих субъектов на товарный рынок.

В названных случаях требуется установление причинно-следственной связи между действиями доминирующего на товарном рынке хозяйствующего субъекта и одним из приведенных последствий.

6. Содержание дефиниции «согласованные действия», закрепленной в пункте 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции, позволяет выделить 4 признака, совокупность которых характеризует действия хозяйствующих субъектов как согласованные:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из хозяйствующих субъектов;

2) действия хозяйствующих субъектов заранее известны каждому из них;

3) действия каждого из хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов;

4) действия каждого из хозяйствующих субъектов не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Для выявления первого признака необходимо установить, сохранял ли или изменял ли бы каждый из хозяйствующих субъектов свое поведение на товарном рынке, если бы знал, что другие лица не поведут себя так же. В данном случае важным моментом является получение каждым из субъектов определенной выгоды в результате таких действий.

В целях установления второго признака необходимо выявить предшествующий согласованным действиям информационный обмен, установить причинно-следственную связь между таким обменом и последующими действиями, и констатировать, что без предшествующего информационного обмена рассматриваемые действия невыгодны таким хозяйствующим субъектам и не осуществлялись бы ими.

Третий признак определен взаимообусловленностью действий хозяйствующих субъектов, т.е. действия одного хозяйствующего субъекта потеряют смысл, если нет действия другого хозяйствующего субъекта.

Для признания действий хозяйствующих субъектов согласованными по четвертому критерию необходимо выявлять наличие либо отсутствие объективных причин, вызвавших спорное поведение субъектов, в целях которого возможно проведение экономического анализа товарного рынка.